



associazioneAlessandroBartola

Franco Sotte

Agenda 2000: tra vecchio e nuovo patto sociale tra agricoltori e società

Associazione "Alessandro Bartola"
 Dipartimento di Economia - Università di Ancona
 Piazza Martelli, 8 - 60121 Ancona
 Tel. 071-220.71.18; Fax 071-220.71.02
aab@dea.unian.it
www.econ.unian.it/aab

SOMMARIO

- ◆ Alle origini della PAC: gli elementi fondativi del "vecchio patto sociale" tra agricoltori e società
- ◆ I caratteri di un "nuovo patto sociale" tra agricoltori e società
- ◆ L'elaborazione scientifica per il rinnovamento della PAC: il Rapporto Buckwell e la CARPE
- ◆ Il compromesso di Agenda 2000: tra il vecchio e il nuovo
- ◆ Agenda 2000: una analisi delle poste in gioco
- ◆ Agenda 2000 a fronte dei problemi dell'agricoltura e dello sviluppo rurale in Italia

Franco Sotte 1



associazioneAlessandroBartola

Alcuni dati di base

- ❖ **Agricoltura beneficiaria di ingenti trasferimenti pubblici**
 - UE: PAC quasi metà del bilancio UE (nel 1985 72.9% della spesa totale)
 - Italia: consolidato spesa + agevolazioni nel 2000 (a carico contribuenti)
 - 62,4% valore aggiunto settore
 - £ 28,3 milioni/occupato
 - £ 1,9 milioni/ha SAU
 - Da aggiungere al trasferimento a carico dei consumatori come effetto indiretto delle politiche di sostegno prezzi
- ❖ **Uno straordinario impegno della società verso l'agricoltura**
 - Quale la sua origine?
 - E' oggi (e in futuro) ancora sostenibile?
 - Quale "vecchio" e quale "nuovo" patto sociale?

Franco Sotte 2

associazioneAlessandroBartola



Le basi del vecchio patto sociale

- ❖ 1) Sicurezza alimentare
- ❖ 2) Conservazione e valorizzazione del territorio
- ❖ 3) Squilibrio città/campagna nel modello di sviluppo
- ❖ 4) Elemento di coesione nella costruzione europea
- ❖ 5) Peso politico dell'agricoltura

Franco Sotte 3

associazioneAlessandroBartola



1) La sicurezza alimentare

- ❖ Prima 1985: prevale una concezione "quantitativa"
 - Decenni 50-60: garantirsi la base alimentare
 - 1970-85: il problema è l'opposto (contenere gli eccessi produttivi)
- ❖ Dopo 1985: si impone una concezione "qualitativa"
 - Alimentazione → salute
 - *metanolo vino, Chernobyl, vacca pazza, mangimi diossina, OGM*
 - *agricoltura biologica*
 - *correlazione negativa quantità vs. qualità?*
 - C'è ancora una questione quantitativa?
 - *Fame e sottonutrizione*
 - *Sviluppo economico e nuova domanda alimentare*
 - **ma si pone a livello mondiale**
 - ◆ in un'ottica di lungo termine: sostenibilità

Franco Sotte 4

associazioneAlessandroBartola



2) La valorizzazione del territorio

- ❖ **Un tempo *artefice e tutrice***
 - del paesaggio e degli equilibri naturali
 - dello sviluppo diffuso (flessibilità e cessione di risorse)
- ❖ **Oggi *minaccia***
 - concentrazione e de-territorializzazione
 - impatto ambientale negativo (tecniche)
 - irrigidimento e “industrializzazione”

Franco Sotte 5

associazioneAlessandroBartola



3) Squilibrio città/campagna

(Nord/Sud, montagna-collina/pianura)

- ❖ **Modelli di sviluppo dualistici**
 - Influenzano la distribuzione intersettoriale dei benefici e costi della crescita
- ❖ **Agricoltura è il contenitore del disagio sociale e della discriminazione economica**
 - Povertà, Arretratezza, Sotto-occupazione, emigrazione
- ❖ **Il dualismo settoriale giustifica politiche redistributive settoriali**
 - sostegno generalizzato all'agricoltura (politiche a pioggia)
 - L'identificazione agricoltura↔rurale giustifica politiche agricole a carattere non settoriale
 - *Sociali (casa)*
 - *Territoriali (esenzioni fiscali e contributive)*

Franco Sotte 6

associazioneAlessandroBartola



4) Elemento di coesione europea

- ❖ La PAC base dell'esperienza unitario
 - peso nel bilancio,
 - articolazione della PAC
 - rilievo interno e internazionale
- ❖ Oggi impedimento all'ampliamento dell'UE e alla sua apertura internazionale
 - La prospettiva dell'ingresso dei PECO
 - L'accordo WTO
 - Il rapporto UE-Pvs e la cooperazione internazionale
 - *eccedenze del Nord vs. crisi dell'agricoltura del Sud*

Franco Sotte 7

associazioneAlessandroBartola



5) Il peso politico

- ❖ Il peso numerico
 - Occupati agricoli in Italia
 - *1950: 9 milioni (40%); Gennaio 2002: 1.062.000 (4,9%)*
 - Occupati agricoli nella UE
 - *1970: 16 milioni ; 1998: 7,2 milioni*
 - 1998: 16,5 milioni disoccupati (9,9%)
- ❖ L'omogeneità interna
 - L'unità delle campagne fondata sulla "separazione" della questione agraria
 - *scomparsa della famiglia contadina*
 - *integrazione del lavoro part-time*
 - La frammentazione di interessi e la differenziazione infra-settoriale
 - *territoriale, di prodotto, gestionale, ecc.*
 - *La terziarizzazione dell'agricoltura*

Franco Sotte 8

associazioneAlessandroBartola



Quale strategia?

- ❖ Il “vecchio” patto sociale è saltato: Quali strategie?
- ❖ Difendere lo *status quo*
 - esito: graduale e rapida erosione delle risorse della politica agraria
- ❖ Un “nuovo” patto sociale
 - nuovi ruoli dei soggetti
 - nuove forme di intervento
 - nuovi rapporti istituzionali
 - una nuova politica agricola e rurale.



ELASTICI, LE MONDIE, FRANCO SOTTE

“Amici, credo che dobbiamo ripensare la politica agricola!”

Franco Sotte 9

associazioneAlessandroBartola



Paradigmi di un nuovo patto sociale

- ❖ La qualità come aspetto centrale
 - *sicurezza alimentare: sanità alimenti, tecniche di coltivazione e allevamento*
 - *valorizzazione del territorio: ambiente, paesaggio*
- ❖ Ri-territorializzazione dello sviluppo
 - *de-settorializzazione della politica per le aree rurali*
 - *sviluppo rurale come esperienza originale di sviluppo locale*
- ❖ Riconquista peso politico
 - *alleanze dell'agricoltura con gli interessi diffusi*
 - *valorizzazione delle interrelazioni*
 - ♦ Agr-territorio (sviluppo rurale, occupazione, società rurale)
 - ♦ Agr-ambiente (biodiversità, paesaggio, tecniche di coltivazione e allevamento)
 - ♦ Agr-agro-alimentare (qualità alimenti, varietà)
 - ♦ Agr-globalizzazione (la fame, le potenzialità dell'agricoltura nello sviluppo)

Franco Sotte 10

associazioneAlessandroBartola



Funzioni dello Stato (in un mercato liberalizzato)

- ❖ **Regolazione del mercato (a garanzia della parità competitiva)**
 - tutela del consumatore
 - garanzia per il produttore
- ❖ **Pagamento per l'acquisto dei beni e servizi di *interesse collettivo* non valorizzati dal mercato**
 - dallo "status" ai "comportamenti" (dal "soggetto" al "progetto")
 - *no aiuto all'agricoltura "per sé"*,
 - *ma pagamenti per "comperare" beni o servizi di "interesse collettivo" non valorizzati dal mercato*
 - contrattualizzazione rapporto con lo Stato

Franco Sotte
11

associazioneAlessandroBartola



Figura 1- Gli elementi della PAC e della CARPE

(la scala verticale rappresenta le quote del bilancio agricolo dell'UE)

1990	1996	2002	2008
	Pagamenti compensativi	Assistenza transitoria all'aggiustamento	Assistenza transitoria all'aggiustamento
Organizzazioni Comuni di Mercato	Organizzazioni Comuni di Mercato	Stabilizzazione di mercato	Stabilizzazione di mercato
		Incentivi allo sviluppo rurale	Incentivi allo sviluppo rurale
Spesa strutturale	Spesa strutturale	Pagamenti per servizi ambientali paesagg.culturali	Pagamenti per servizi ambientali paesagg.culturali
Agro-ambientale	Agro-ambientale		
PAC		CARPE	

Franco Sotte
Fonte: **Rapporto Buckwell, 1998**
12

associazioneAlessandroBartola



Assunti base della CARPE

	SM: Stabilizz. mercato	PAPC: Pagam. ambientali e paesagg-culturali	ISR: Incentivi allo sviluppo rurale	ATA: Assist. Transitoria aggiustam.
<i>Tempo con riferimento alla politica</i>	Durevole	Durevole	Durevole	Temporanea
<i>Tempo con riferimento all'intervento</i>	Evento eccezionale	Pagamenti sistematici	Finito per i singoli beneficiari	Finito e declinante
<i>Settoriale/Territoriale</i>	Settoriale	Territoriale	Territoriale	Inizialm. settoriale poi + ampio
<i>Finanziamento</i>	100% Feoga	Co-finanziato in modo differenz.	Co-finanziato in modo differenz.	Co-finanziato?
<i>Quota Feoga</i>	Decrescente fin dall'inizio	Molto crescente	Crescente	Decrescente
<i>Per cosa si paga</i>	Interventi mercato in anni eccezionali	Beni e servizi di interesse pubblico	Investim., formaz, infrastrutture	Accettazione del cambiam. sociale
<i>Amministrazione</i>	Centrale (EU)	Regionale e locale	Regionale e locale	Stati membri
<i>Programmazione e controllo</i>	No	Si	Si	No

Franco Sotte 13

associazioneAlessandroBartola



Calendario degli eventi

Luglio 1995	Fischler-Van den Broek: Documento sulla strategia agricola di fronte all'allargamento ad Est, CSE (95) 607, DGVI e DGI
7-9 nov 1996	Cork: Conferenza europea sullo sviluppo rurale
16 luglio 1997	Pubblicazione di Agenda 2000, per un'Unione più forte e più ampia
18 marzo 1998	Proposte Regolamenti attuativi di Agenda 2000 Regolamenti agricoli Regolamenti su fondi strutturali e di coesione Strumenti pre-adesione Prospettive finanziarie 2000-2006
11 marzo 1999	Accordo politico sulla riforma della PAC
25 marzo 1999 (Berlino)	Conclusioni Presidenza Consiglio Europeo
26 giugno-14 luglio 1999	Regolamenti di base e applicativi n.1259/1999 OCM, n. 1257/1999 sviluppo rurale – Leader Plus
anno 2000	Tutti i regolamenti agricoli entrano in vigore
nov 1999 (Seattle-Usa)	Avvio Gatt-WTO (agricoltura in agenda da 1/1/2000)
nov 2001 (Doha-Qatar)	Ripresa negoziati WTO

Franco Sotte 14

associazioneAlessandroBartola



Scadenze di Agenda 2000

2001	Confronto PECO/UE entra nel vivo
2002	Mid Term Review Agenda 2000 per cereali e oleaginose
2002	Trattative WTO entrano nel vivo
2002	Rapporto sull'evoluzione della spesa ed eventuali proposte di riforma
2003	Conclusione negoziato agricolo WTO
2003	Mid Term Review per prodotti Lattiero Caseari
2003	Termine negoziati con candidati PECO
2004-5	Prime adesioni PECO all'UE
2006	Termine validità Agenda2000 e avvio nuovo sessennio programmazione
2008	Fine proroga del regime delle quote -latte

Franco Sotte 15

associazioneAlessandroBartola



Dichiarazione di Cork "Un Europa rurale viva"

❖ I dieci punti della dichiarazione di Cork

1. Preferenza rurale: sviluppo rurale una priorità
2. Approccio integrato: politica multidisciplinare e multisetoriale
3. Diversificazione: economico-sociale
4. Sostenibilità: breve-lungo termine, agire locale-responsabilità globale
5. Sussidiarietà: decentramento e approccio bottom-up
6. Semplificazione: della normativa, flessibilità, decentramento
7. Programmazione: un programma di sviluppo rurale in ogni regione
8. Finanziamento: sinergia tra fondi pubblici e privati
9. Gestione: reti, comunicazioni, partenariato scambi di esperienze
10. Valutazione e ricerca: monitoraggio, sorveglianza, partecipazione

Franco Sotte 16

associazioneAlessandroBartola



L'esito fallimentare della Conferenza di Cork

- ❖ **Le paure di Cork ("The Cork Fears")**
 - Agricoltori vs. altre categorie rurali: *"la Politica agricola alle ... parrucchiere"*
 - Scontro tra Stati membri: *le posizioni francese e tedesca*
 - Scontro istituzionale: *DG-6 Politiche agricole vs. DG-16 Politiche regionali*
- ❖ **Conseguenze**
 - Cork: un *"non event"*
 - *Svilimento dell'impegno per lo sviluppo rurale*
 - *Svilimento e rinvio di una sostanziale riforma della PAC*
- ❖ **Agenda 2000 come compromesso**
 - La approva il Consiglio dei Ministri, non solo commissario agricolo
 - *come nel caso della riforma Mac Sharry*
 - Una riforma globale per il periodo 2000-2006
 - *Regolamenti agricoli*
 - *Regolamenti su fondi strutturali e di coesione*
 - *Strumenti pre-adesione*
 - *Prospettive finanziarie 2000-2006*

Franco Sotte 17

associazioneAlessandroBartola



Agenda 2000: il "modello agricolo europeo dei prossimi anni"

- **L'agricoltura del "modello agricolo europeo"**
 - *competitiva "sempre + capace di affrontare il mercato mondiale senza dover ricorrere artificialmente a sovvenzioni, sempre meno tollerate sul piano internazionale"*
 - *"dai metodi produttivi sani, rispettosi dell'ambiente, atti a fornire prodotti di qualità che soddisfino le esigenze dei consumatori"*
 - *"poliedrica, ricca di tradizioni, la cui finalità non è solo produrre, ma anche salvaguardare la varietà del paesaggio e mantenere in vita comunità rurali vivaci e attive, capaci di generare occupazione"*
- **La politica agricola per il "modello agricolo europeo"**
 - *"più semplice e più comprensibile, che tracci una linea di demarcazione netta tra quello che va deciso in comune e quello che è di spettanza degli Stati membri"*
 - *Pol-ag "in grado di spiegare chiaramente che le spese che essa occasiona sono giustificate in quanto permettono di adempiere le funzioni che la società si aspetta dagli agricoltori"*

Franco Sotte 18

associazioneAlessandroBartola

Agenda 2000: il “modello europeo” a confronto con i “modelli concorrenti”

- ❖ **Modello europeo ≠ modelli nostri maggiori concorrenti**
 - *Competitività ≠ “cieca sottomissione mercato (lungi dall'essere perfetto)”*
 - *“Tutelare i redditi degli agricoltori e preservarne la stabilità tramite organizzazione dei mercati e aiuti diretti”*
 - *“Carattere multifunzionale dell'agricoltura”*
 - ♦ Economia, ambiente, territorio, società
 - *“Essenziale preservare e sviluppare un'agricoltura polivalente in tutta Europa, comprese le regioni che attraversano particolari difficoltà”*
 - ♦ compensare adeguatamente i vincoli e gli svantaggi naturali (Consiglio europeo Lussemburgo - dicembre 1997)

Franco Sotte19

associazioneAlessandroBartola

Agenda 2000: Obiettivi

- ❖ “Accrescere la competitività nei mercati interni e in quelli esteri”
- ❖ “Garantire e accrescere la sanità e la qualità degli alimenti ”
- ❖ “Assicurare equi standard qualitativi alle comunità rurali e contribuire alla stabilità dei redditi delle imprese agricole ”
- ❖ “Integrare gli obiettivi ambientali nella PAC ”
- ❖ “Contribuire nelle aree rurali alla creazione di occasioni di reddito complementari o alternative ed allo sviluppo di opportunità occupazionali ”
- ❖ “Contribuire alla coesione economica dell'Unione ”
- ❖ “Semplificare la legislazione dell'Unione Europea ”



Franco Sotte20

associazioneAlessandroBartola



Agenda 2000: sintesi primo pilastro (OCM)

- ❖ Ulteriore ↓ prezzo intervento cereali (-20%) carne bovina (-30%) e lattiero caseari (-15%)
- ❖ ↑ “pagamenti diretti” per ha o capo, ma solo a parziale compensazione della ↓ prezzo (+ eventuali misure orizzontali)
- ❖ Regime indifferenziato cereali e semi oleosi
- ❖ mantenimento regime specifico grano duro
- ❖ Mantenimento set aside
- ❖ Mantenimento area di base nazionale
- ❖ Enveloppe nazionali per carne bovina e latte

Franco Sotte 21

associazioneAlessandroBartola



Seminativi

Proposte lug.97-mar.98	Decisioni marzo 1999
❖ ↓ prezzo intervento cereali da 119.19 a 95,35 Euro/t (-20% <i>una tantum</i> nel 2000) senza variazioni mensili	❖ da 119.19 a 101.31 (-15% in due volte 2000/1 e 2001/2) con variaz. mensili 1 Euro
❖ ↑ pagamenti diretti ha da 54 a 66 Euro/t x resa reg.le riferim.cereali = rif. 1992	❖ ↑ da 54 a 63 Euro/t x resa reg.le di riferim. cereali = 3,9 ton/ha (↑ Italia)
❖ Pagamenti semi oleosi indifferenziati come cereali e set-aside	❖ ↓ in 3 fasi dall'attuale a 63 Euro/t nel 2002/3
❖ Tasso di riferim. set-aside obbligatorio fissato a 0	❖ default 10% per tutto il periodo 2000-2006
❖ Set aside straordinario abolito	❖ OK
❖ Set aside volontario ammesso	❖ OK
❖ Cereali insilati esclusi da pagam.diretti	❖ ammesso entro specifica area base senza ampliament
❖ Area di base	❖ mantenuta (↑Portogallo + ex DDR)
❖ Mantenimento regime specifico per grano duro	❖ mantenuto
❖ SM: nuovo piano di regionalizzazione	❖ mantenuto

Franco Sotte 22

associazioneAlessandroBartola



Carne bovina

<p>Proposte lug.97-mar.98</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ ↓ sostegno mercato <ul style="list-style-type: none"> ➢ da 2780 a 1950 Euro/t (-30% in 4 fasi < 2003) ➢ Rete di sicurezza 1560 Euro/ton dal 1 lug 2002 ❖ ↑ pagamenti diretti <ul style="list-style-type: none"> ➢ Vacche nutrici (annuale) origin:215 Euro, mar98:180 Euro + pag.addiz (macellaz.) ➢ Bovini maschi (una tantum) origin: 310 Euro mar98: 220Euro+pag.addiz ➢ Manzi (max 2 pagamenti) origin:464Euro mar98:340Euro+pag.addiz ➢ Nuovi pagamenti diretti per vacche latte 70 Euro x anno ❖ Premio estensivizzazione per capo: <ul style="list-style-type: none"> ➢ 100 Euro x capo (< 1,4 UBA/ha) ❖ Enveloppe (dotazione aggiuntiva ad autonoma disposizione dello SM) 	<p>Decisioni marzo 1999</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ ↓ da 2780 a 2220 Euro/t (-20% in 3 fasi entro il 2003) <ul style="list-style-type: none"> ➢ 200+80 Euro ➢ 210+80 Euro ➢ 150(2 volte)+80Euro ➢ 80 Euro ➢ 66 Euro se<1,6Uba 2000-1 ➢ 80 Euro se<1,4Uba >2002 ➢ SM possono decidere fino a 100 Euro/capo ❖ 65,6 Meuro disponibili per autonome politiche nazionali
--	--

Franco Sotte 23

associazioneAlessandroBartola



Prodotti lattiero-caseari

<p>Proposte lug.97-mar.98</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Estensione regime quote fino al 2006 ❖ quote addizionali: 1% giovani agricoltori, 1% zone di montagna e Nord ❖ Premio macellazione vacca 80E/capo ❖ Graduale diminuzione prezzo sostegno dal 2000 origin: -10%; mar98: -15% ❖ Pagamenti per "vacca virtuale" 	<p>Decisioni marzo 1999</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Fino 2008 (revisione 2003) ❖ quote addizionali specifiche <ul style="list-style-type: none"> ➢ x SM in 2 fasi 2000 e 2001 Italia + 600k/t ➢ +1.5% a tutti da 2005-06 ❖ OK ❖ 15% in 3 fasi dal 2003 ❖ pagamenti aiuti diretti per ton di quota <ul style="list-style-type: none"> ➢ 5.75 E/ton 2005-6 ➢ 11.49 E/ton 2006-7 ➢ 17.24 E/ton 2007-8
---	--

Franco Sotte 24

associazioneAlessandroBartola



Vino

- ❖ Proposte per una nuova OCM (un regolamento in luogo di 23 attuali)
- ❖ Vietati nuovi impianti fino al 2003 salvo nuovi diritti di impianto per 51.000 ha (Italia: 12.933 ha), + riserva 17.000 ha da attribuire eventualm entro 2003
- ❖ Misure a garanzia della continuità dell'offerta e della qualità per il mercato
- ❖ Rimuovere misure artificiali per prodotti senza mercato:
 - distillazione preventiva,
 - distillazione obbligatoria, sostegno alla distillazione
- ❖ solo misure di distillazione su base volontaria x crisi di mercato eccezionali

Franco Sotte 25

associazioneAlessandroBartola



Agenda 2000: sintesi secondo pilastro (sviluppo rurale)

- ❖ **Semplificazione** (*un regolamento in sostituzione di 9: reg. 1257/1999*)
- ❖ **Sussidiarietà:** (+ *flessibilità x SM e Regioni*)
- ❖ **Misure**
 - **Sviluppo Rurale 1** (*misure accompagnamento classiche*)
 - interventi agro-ambientali;
 - pre-pensionamento
 - rimboschimento
 - sostegno all'agricoltura zone svantaggiate
 - **Sviluppo Rurale 2** (*misure di ammodernamento e diversificazione*)
 - adeguamento strutturale imprese
 - insediamento giovani agricoltori
 - formazione
 - sostegno supplementare alla silvicoltura
 - investimenti strutture trasformazione & commercializzazione
 - promozione e qualificazione zone rurali

Franco Sotte 26

associazioneAlessandroBartola



Misure per lo sviluppo rurale (1)

- ❖ **1) Investimenti nelle aziende agricole (art 4-7 reg 1257/99)**
 - aree normali: fino a 40% investimento eligibile
 - zone svantaggiate: fino a 50% inv. elig.
- ❖ **2) Giovani agricoltori (art 8 reg 1257/99)**
 - premio insediamento 25.000 Euro
 - max 45% investim eligibile (in LFA 55%)
- Obiettivi per 1) investimenti aziende e 2) giovani agricoltori
 - ridurre costi produzione
 - migliorare e riconvertire la produzione
 - migliorare la qualità
 - migliorare ambiente naturale, igiene e salute animali
 - promuovere diversificazione attività nell'azienda
- Condizioni
 - dimostrare redditività
 - imprenditore con sufficiente capacità professionale
 - rispettare requisiti minimi rispetto ambiente, igiene e salute animali
 - solo prodotti che abbiano sbocchi di mercato Obiettivi e condizioni
 - come sopra

Franco Sotte 27

associazioneAlessandroBartola



Misure per lo sviluppo rurale (2)

- ❖ **3) Pre-pensionamento (art 10-12 reg 1257/99)**
 - 15k euro/anno x ritirato (max 150k p.c.)
 - 3,5k euro/anno x lavoratore (max 35k p.c.)
- ❖ **4) Formazione professionale (art 9 reg 1257/99)**
 - miglioramento conoscenze professionali agricoltori e riconversione
 - non insegnamento normale medio o superiore
- ❖ **5) Zone svantaggiate e soggette a vincoli ambientali (art 13-16 reg 1257/99)**
 - pagamenti per ha a patto che pratiche agricole compatibili con obiettivo salvaguardia ambiente e preservare zone rurali (Min 25 - Max 200 Euro)
- Definizione di zona svantaggiata
 - zone di montagna: clima, altitudine o una loro combinazione, >62° parallelo
 - altre zone svantaggiate minacciate di spopolamento: terre poco produttive, risultati notevolmente < media, scarsa densità o tendenza a regressione demografica
 - zone con svantaggi specifici e nelle quali mantenimento agricoltura necessario per conservazione e miglioramento ambientale e turismo (max 10%) (Parchi?)
- Obiettivi
 - uso continuato superfici agricole x mantenimento comunità rurale vitale
 - conservare lo spazio naturale
 - mantenere e promuovere sistemi di produzione agricoli sostenibili (dal pdv ambientale)
 - compensare zone sottoposte a vincoli ambientali

Franco Sotte 28

associazioneAlessandroBartola



Misure per lo sviluppo rurale (3)

- ❖ **6) Trasformazione e commercializzazione (art 25-28 reg 1257/99)**
 - *fino 50% investimento regioni obj 1, fino 40% altrove*
- **Obiettivi**
 - *nuovi sbocchi, migliorare circuiti trasf-distrib, presentazione e confezionamento, eliminazione rifiuti, nuove tecnologie, investimenti innovativi, miglioramento qualità, condizioni sanitarie, protezione ambiente*
- ❖ **7) Misure agroambientali (art 22-24 reg 1257/99)**
 - *Colture annuali: fino a 600 Euro/ha*
 - *Colture perenni specializz : fino a 900 Euro/ha*
 - *Altri utilizzi : fino a 450 Euro/ha*
 - *durata min 5 anni*
- **Obiettivi**
 - *promuovere forme conduzione eco-compatibili*
 - *estensivizzazione coltivazioni e deintensivizzazione pascoli*
 - *tutela ambienti agricoli alto valore naturale o esposti a rischi*
 - *salvaguardia paesaggio caratteristiche tradizionali terreni*
 - *“ricorso alla pianificazione ambientale nella prod agricola”*

Franco Sotte 29

associazioneAlessandroBartola



Misure per lo sviluppo rurale (4)

- ❖ **8) Silvicultura (art 29-32 reg 1257/99)**
 - *Riforestazione*
 - ♦ *agricoltori o loro associaz : fino a 725 Euro/ha*
 - ♦ *altri soggetti privati : fino a 185 Euro/ha*
 - *Pag. compens foreste (min 40 - max 120 Euro/ha)*
- **Obiettivi**
 - *Gestione e sviluppo sostenibile silvicultura*
 - *mantenimento e valorizzazione risorse silvicole*
 - *estensione superfici boschive*
- ❖ **9) Promozione adeguamento e sviluppo zone rurali (art 33 reg 1257/99)**
 - *miglioramento fondiario, ricomposizione fondiaria, servizi sostituzione e assistenza alla gestione, commercializzazione prodotti di qualità, servizi essenziali per la popolazione rurale, rinnovamento villaggi, diversificazione attività agricole e connesse, risorse idriche, infrastrutture rurali, attività turistiche e artigianali, ambiente, disastri naturali e prevenzione, ingegneria finanziaria*

Franco Sotte 30

associazioneAlessandroBartola



Misure orizzontali

- ❖ **Eco-responsabilità (cross-compliance)**
 - *Stati Membri (SM) devono "definire appropriate misure da applicare agli agricoltori" in materia ambientale nel quadro dei singoli regimi di mercato*
 - *e parallelamente "proporzionali penalità per danni ambientali incluse, ove appropriate, riduzioni dei pagamenti diretti"*
 - *possono comprendere erogazioni di aiuti in cambio di impegni agro-ambientali e la fissazione di requisiti specifici da soddisfare per poter beneficiare dei pagamenti diretti*
- ❖ **Modulazione**
 - *SM in base a occupazione in azienda (sotto limiti definiti da SM) o a generale livello di prosperità dell'azienda*
- ❖ **Massimali individuali**
 - *gli Stati Membri possono fissare un tetto aziendale (comunque riduzione < 20%)*
- ❖ **Contributo integrativo**
 - *I proventi per la riduzione dell'aiuto sono a disposizione dello Stato membro come contributo integrativo UE per misure agro-ambientali, pre-pensionamento, zone svantaggiate, aree con restrizioni ambientali, rimboschimento**

Franco Sotte 32

associazioneAlessandroBartola



Prospettive finanziarie

Spesa per l'agricoltura (Mln euro prezzi 1999)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000-06
Tot Agric	40920	42800	43900	43770	42760	41930	41660	297.740
PAC (escluso sviluppo rurale e misure di accompagnamento)	36620	38480	39570	39430	38410	37570	37290	267.370
Sviluppo rurale e misure di accompagnamento	4300	4320	4330	4340	4350	4360	4370	30.370
Quota % Svil rur e mis acc su totale agricoltura	10,5%	10,1%	9,8%	9,9%	10,1%	10,3%	10,5%	10,2%

- ❖ **Stabilizzazione spesa agricola**
 - *spesa agricola escluso sviluppo rurale, ma comprese misure accompagnamento < 40.5 Miliardi Euro*
 - *Rapporto entro 2002 sull'evoluzione della spesa ed eventuali proposte di riforma*

Franco Sotte 38

associazioneAlessandroBartola

Impatto finanziario Agenda 2000 a confronto con riforma Mac Sharry

Proiezione spesa globale FEOGA al 2006 (Mln Euro)
(previsioni mar.98)

	post-riforma	statu-quo	differenza
seminativi	19.250	19.280	-30
carne bov-ovina	7.930	5.940	1.990
latte e lattiero-cas	4.550	2.650	1.900
altre spese di mkt	12.340	12.835	-495
digressione vs pag.dir	-400		-400
Totale politiche di mkt	43.670	40.705	2.965
sviluppo rurale	4.940		
<i>Svil rur1: 2.8 Mio</i>			
<i>Svil rur2: 2.1 Mio</i>			
pre-accesso	600		
allargamento UE -6	3.900		
Totale UE-21	53.110		
Guideline agricoltura UE-21 (aggiornata)	59.680		
Margine UE-21	6.570		

Franco Sotte

39

associazioneAlessandroBartola

Allocazione fondi sviluppo rurale per Stato membro (per anno)

Riparto Commissione UE: settembre 1999

Paese	1994-99		2000-06		% su agric UE-15	
	Meuro	%	Meuro	%	Prodfin	valagg
Germania	636	17.7	700	16.1	15.1	13.1
Spagna	337	9.4	459	10.6	12.3	13.5
Francia	669	18.6	760	17.5	21.6	20.4
Italia	446	12.4	595	13.7	16.1	22.0
Austria	384	10.7	423	9.7	1.6	1.5
UK	119	3.3	154	3.5	8.7	6.6
UE-15	3595	100.0	4339	100.0	100.0	100.0

- entro dic99: presentazione piani nazionali sviluppo rurale per approvazione Commissione UE
- fondi non impegnati disponibili anche anno successivo
- ma se impegni <75% somme disponibili, penalizzazione pari a 1/3 delle somme non impegnate

Franco Sotte

40

associazioneAlessandroBartola



Una valutazione complessiva: i limiti

- ❖ **ribadita logica compensativa**
 - *non assistenza all'aggiustamento*
 - *pagamenti diretti non digressivi nel tempo*
- ❖ **i pagamenti diretti esauriscono le risorse**
 - *scarse possibilità di consistenti redistribuzioni spesa vs. obiettivi decisamente disaccoppiati*
- ❖ **processo riformatore troppo lento**
 - *specie latte: es. quote fino al 2008 (prezzi:-15% dal 2003)*
- ❖ **scarsa aderenza ad un "nuovo patto sociale"**
 - *poca valorizz. rapporti intersettoriali dell'Agr.*
 - *politica ancora troppo settoriale*
- ❖ **quadro riferimento incerto per imprenditori**
 - *alto grado di "provvisorietà" della riforma*
 - *poca attenzione ai giovani imprenditori*
 - *conservazione benefici per rendita fondiaria*
 - *premi ai "soggetti" più che ai "progetti"*
- ❖ **ancora poca attenzione agricoltura mediterranea**
 - *riforma concentrata su seminativi, carne e latte*
 - *scarsa attenzione politiche mercato ≠ >prezzi*

Franco Sotte 41

associazioneAlessandroBartola



Una valutazione complessiva: i pregi

- ❖ **political feasibility**
 - *alto grado di continuità con Mac Sharry*
 - *minori opposizioni dentro il settore*
- ❖ **maggiore disaccoppiamento**
 - *un unico regime per cereali, semi oleosi, proteaginose*
 - *più fondi alle misure di accompagnamento*
- ❖ **maggiore flessibilità**
 - *minore rischio di sovra/ultra-compensazione*
 - *possibilità di modulazione per finalità agro-ambientali e occupazionali*
- ❖ **meno centralismo**
 - *ruolo SM e Regioni nella modulazione e nella definizione degli impegni/vincoli di eco-responsabilità, def. aree rurali*
- ❖ **semplificazione**
 - *2 obiettivi strutturali, un solo regolamento (via 9)*
 - *al centro più coordinamento che gestione*
- ❖ **avvio trasformazione da PAC a CARPE**
 - *integrazione ruoli del Feoga garanzia*
 - *pubblicazione contestuale Rapporto Buckwell*

Franco Sotte 42

associazioneAlessandroBartola



Previsioni sugli sviluppi della riforma

- tra chi vuole troppo
- e chi denuncia il troppo

- ❖ facile dimostrare che la soluzione adottata è il compromesso migliore possibile oggi
- ❖ il compromesso è però a rischio nel medio-lungo termine
 - difficile difendere gli aiuti al reddito
 - *sul piano interno*
 - *sul piano internazionale*
 - pericolo di ri-nazionalizzazione della PAC
 - *a rischio i finanziamenti*
 - *a rischio la politica di coesione*



LEI ALLEVA VACCHE NOCIVE ALLA SALUTE!
SÌ, MA A PURO FINE DI LUCRO.

Franco Sotte 43

associazioneAlessandroBartola



Una analisi della distribuzione delle compensazioni (1996)

Tabella 1 - Quota delle produzioni compensate in alcuni Paesi dell'UE
Percentuali sul valore della produzione finale - 1996

	Seminativi	Carne bovina	Latte	Totale
UE-15	11,0	17,5	9,8	38,3
Francia	17,0	16,5	12,6	46,1
Germania	10,8	25,4	10,9	47,1
Regno Unito	17,2	23,9	8,3	49,4
Irlanda	4,2	34,2	33,8	72,2
Italia	8,5	11,4	8,8	28,7
<i>Nord</i>	12,4	11,8	17,7	42,0
<i>Centro</i>	11,9	7,0	5,9	24,8
<i>Sud</i>	5,1	5,5	3,8	14,4
Fonte: Eurostat e Inea				

Franco Sotte 46

associazioneAlessandroBartola



Una analisi della distribuzione delle compensazioni (1996)

Tabella 2 - Spesa del Feoga Garanzia per Paese

Rapporti sul valore della produzione, per Unità lavoro adulto e per ettaro di superficie utilizzata

	Spesa/PLV	Spesa/ULA	Spesa/SAU
	%	(000 ECU)	(ECU)
Francia	21,0	9,3	318,0
Germania	18,6	8,9	349,0
Regno Unito	19,0	8,8	219,0
Irlanda	38,8	7,6	386,0
Italia	13,5	2,5	252,0
Fonte: Inea			

Franco Sotte 47