L'impatto della riforma della PAC sull'agricoltura italiana: i risultati del modello AGMEMOD

Roberto Esposti

Dipartimento di Economia - Università Politecnica delle Marche Associazione Alessandro Bartola





Sommario della presentazione



- 1. Il modello AGMEMOD e l'agricoltura italiana
- 2. Gli scenari della PAC e le simulazioni
 - i. MTR: seminativi, allevamenti
 - ii. Riforma altre OCM: caso olio d'oliva
- 3. Alcuni risultati (provvisori e non ufficiali!) del caso italiano (versione corrente del modello)
- 4. Considerazioni di sintesi





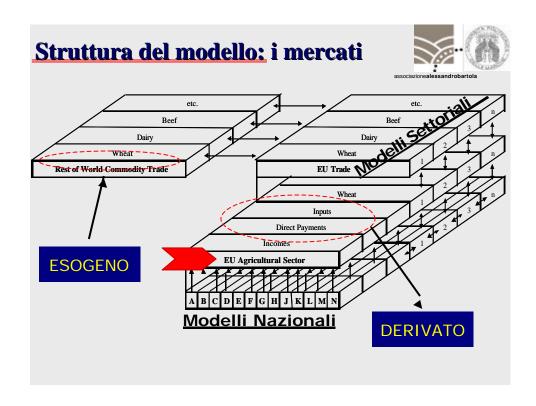
AGMEMOD (UE 5° Programma Quadro):

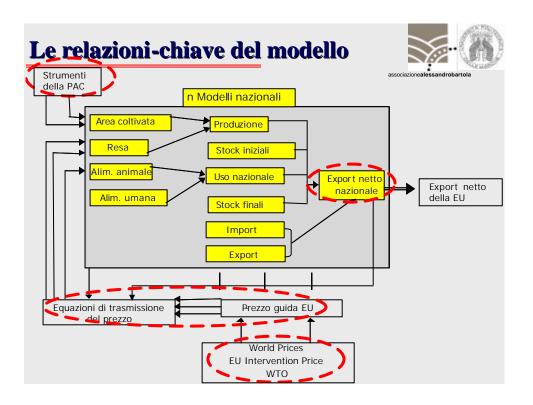
AGRICULTURAL SECTOR IN THE MEMBER STATES AND EU: ECONOMETRIC MODELLING FOR PROJECTIONS AND ANALYSIS OF EU POLICIES ON AGRICULTURE, FORESTRY AND THE ENVIRONMENT

- 1. Modello econometrico dell'agricoltura europea
- 2. Analisi di impatto riforma della PAC: proiezioni al 2010/12

PARTNERSHIP

- 1. Modello EU-25 (24 partners) Coordinamento TEAGASC
- 2. Inizio 2001, conclusione 2004
- 3. Attualmente modello EU-9 (ITA, SPA, GRE, FIN, FRA, BEL, GER, NER, UK)
- 4. Risultati finali (e modello italiano) a luglio a Bruxelles
- 5. Sviluppi nel 6° Programma Quadro (allargamento, vino, mercati mondiali...)

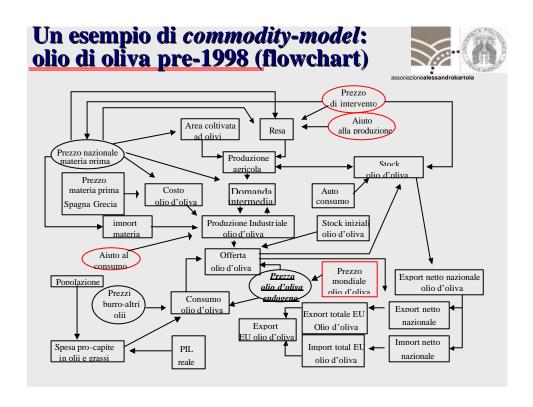




Analisi della PAC: pregi e difetti



- PREGI del modello AGMEMOD:
- ∠ Copertura: tutti i paesi EU, ?25 prodotti agro/alimentari
- ≤ Enfatizza le connessioni tra paesi e tra prodotti
- - LIMITI del modello AGMEMOD:
- Modelli di equilbrio parziale: effetti macro-aggregati assenti (esogeni)
- ∠ Oggetto i mercati non le imprese/famiglie agricole
- ✓ Non è ottimale per cogliere:
 - ✓ le misure PAC non di mercato (disaccoppiamento)
 - ∠ le scelte allocative complesse della imprese/famiglie (multifunzionalità)





Proiezioni e scenari della PAC - 1

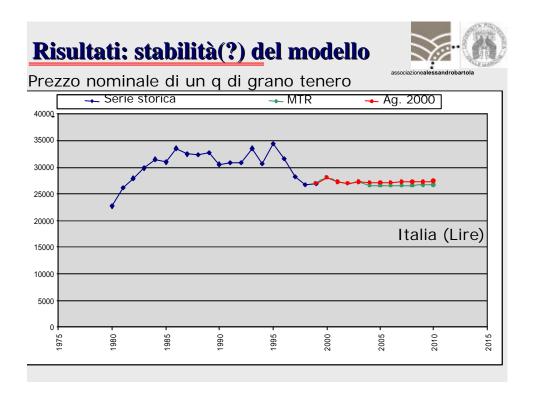


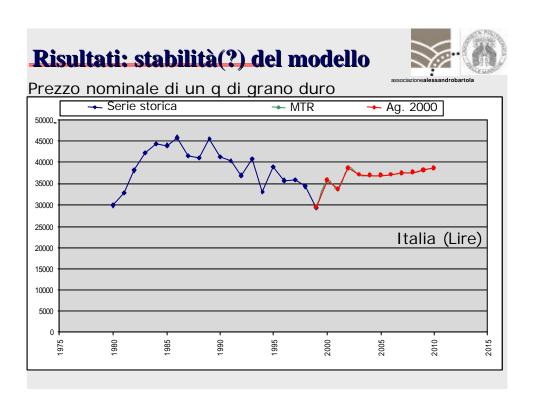
- ✓ II modello costruito sulle serie storiche genera proiezioni su un orizzonte di 10 anni (al 2010 2013)
- Elementi di scenario ancora da inserire: scelte nazionali, riforma altre OCM (es. olio di oliva), effetti allargamento, sviluppi internazionali (€/\$, accordi WTO..)
- <u>∠ Le proiezioni si riferiscono a DUE SCENARI:</u>
 - Scenario di riferimento-baseline (Agenda 2000)
 - PAC secondo Agenda 2000
 - Accordi WTO secondo URAA
 - Parità Euro/US Dollar
 - Prezzi mondiali secondo le proiezioni FAPRI 2002 (aggiornabili)
 - Scenario alternativo (MTR)

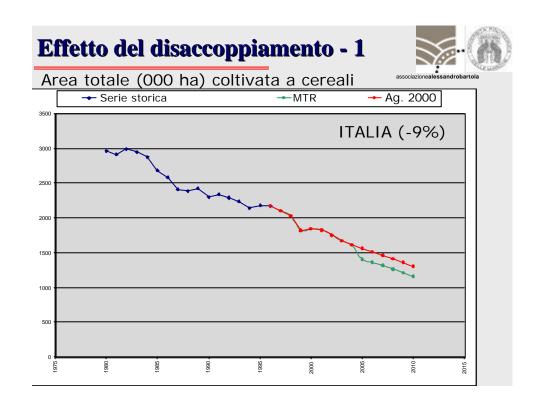
Proiezioni e scenari della PAC - 2

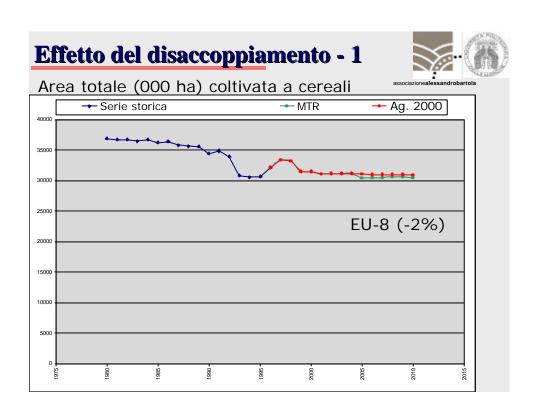


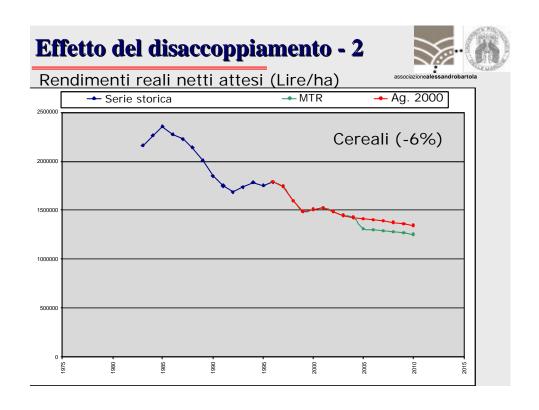
- Scenario alternativo (MTR)
 - PAC secondo Mid-Term Review (Luxemb. Agreement, Rif. Fischler)
 - ∠ Disaccoppiamento totale (max) in ogni paese
 - Premio per capo (vacca nutrice, macellazione, bovino maschio) (beef premium)
 - Pagamenti per i seminativi (arable aid payments)
 - Premio per capo ovino (ewe premium)
 - Prezzi di intervento inalterati; riduzione premio spec. grano duro
 - No misure orizzontali (cross-compliance, modulazione, digressività...)
 - No regionalizzazione
 - Gli agricoltori "riaccoppiano" il 30% dell'aiuto (residual supply inducing effect)
 - ∠ Ipotesi FAPRI 2002
 - Giustificazione teorica: aspettative di riaccoppiamento (cross-compliance), vincoli tecnologici (land allocation), contenimento del rischio...
 - Accordi WTO secondo URAA; Parità Euro/US Dollar; Prezzi mondiali secondo le proiezioni FAPRI 2002 (aggiornabili)

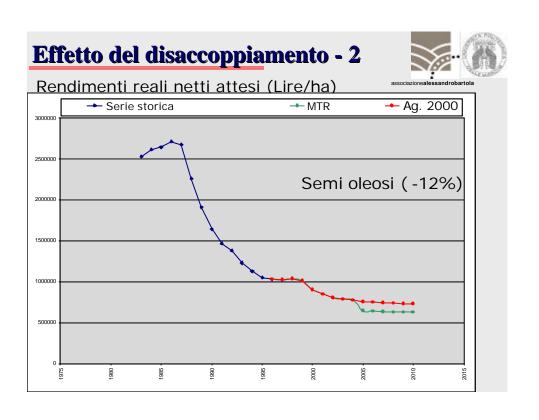


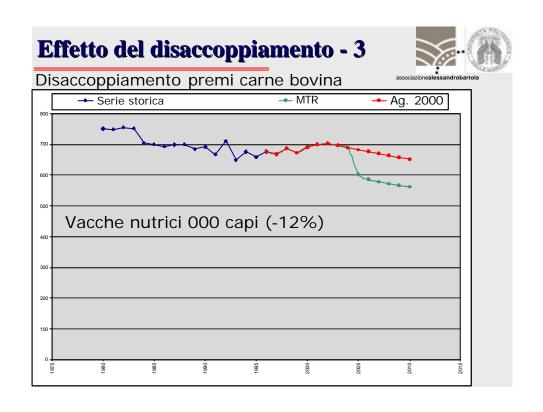


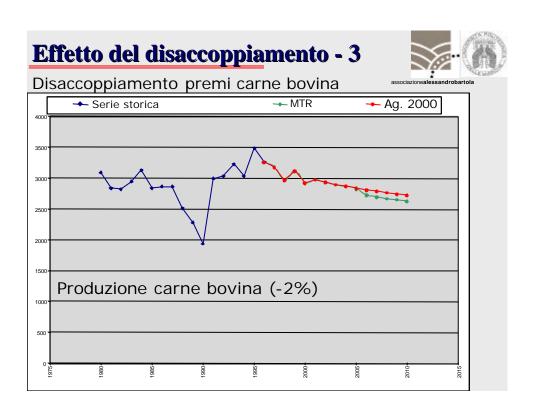


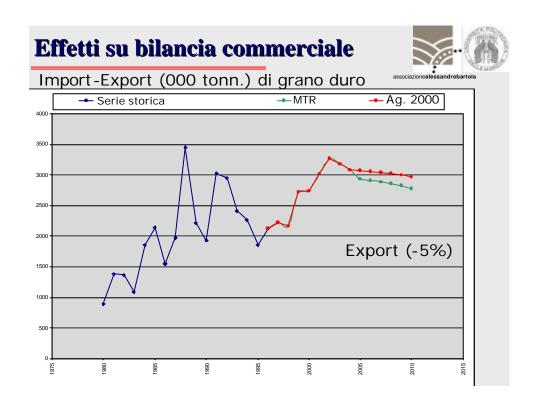


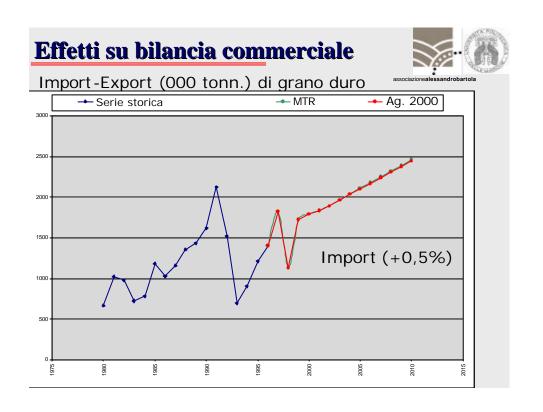


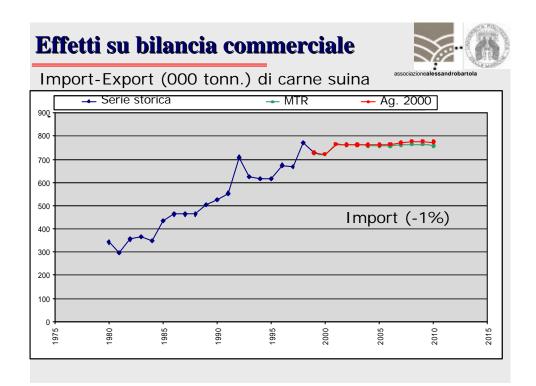


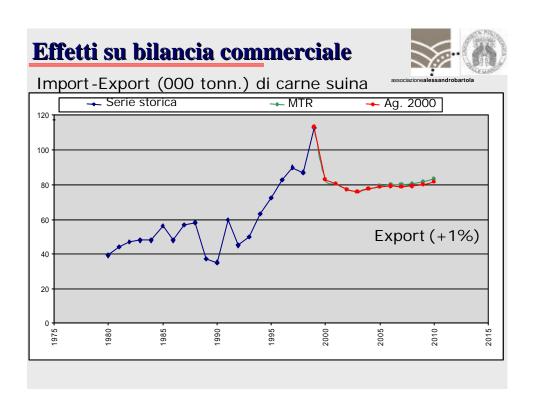


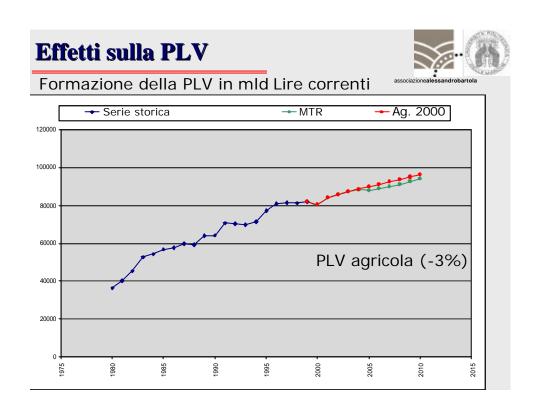


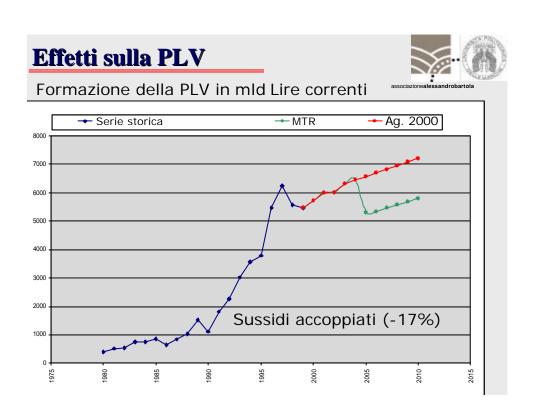


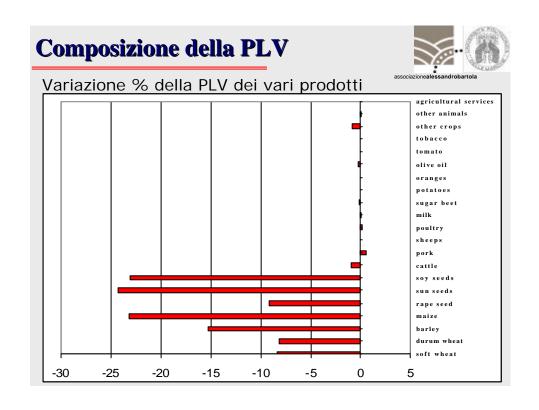


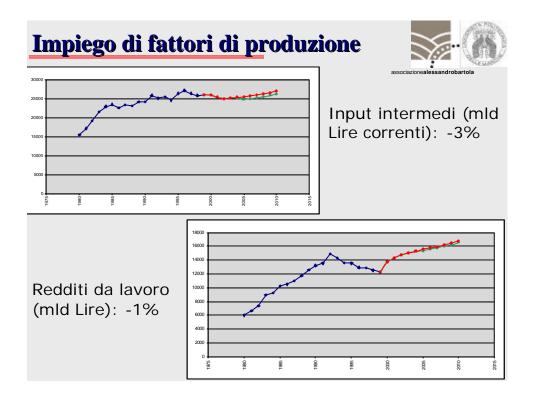


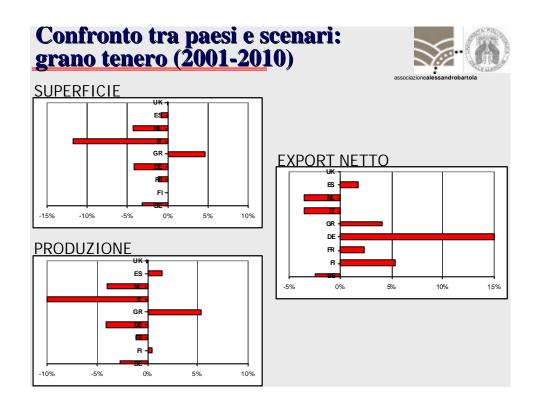


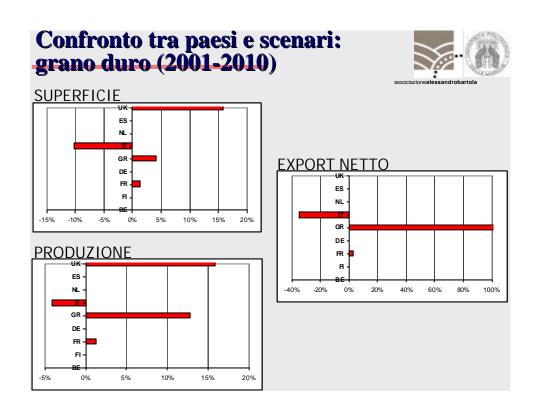


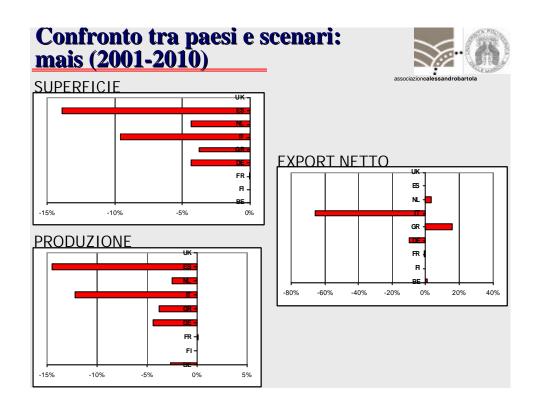


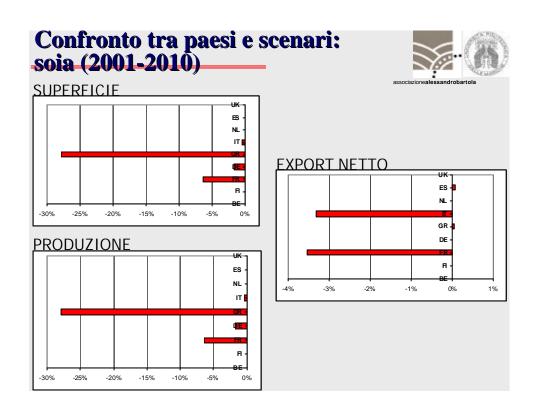


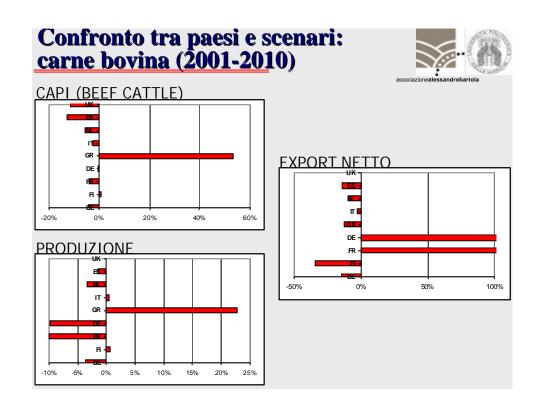


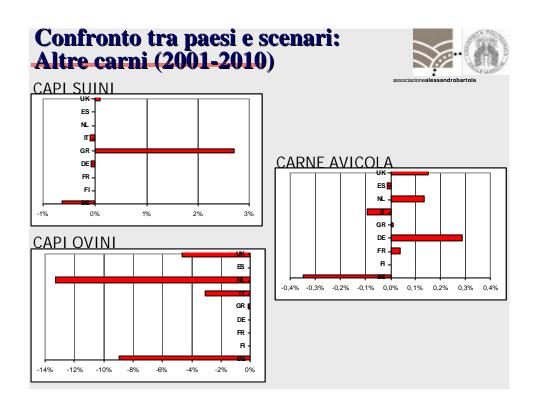






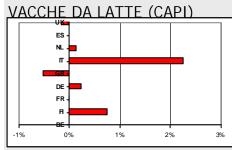


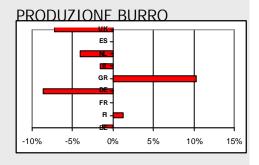


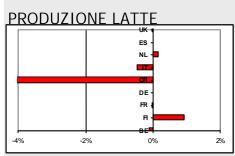


Confronto tra paesi e scenari: latte (2001-2010)









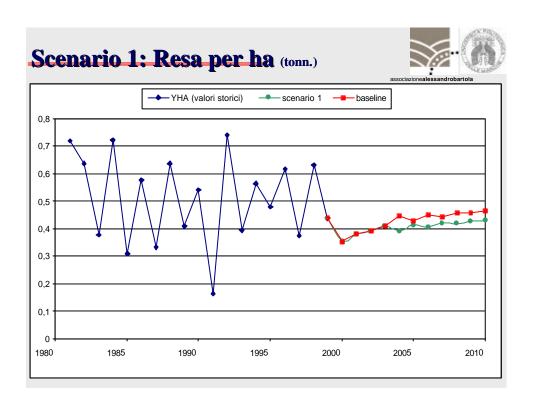
Riforma di altre OCM: il caso olio d'oliva

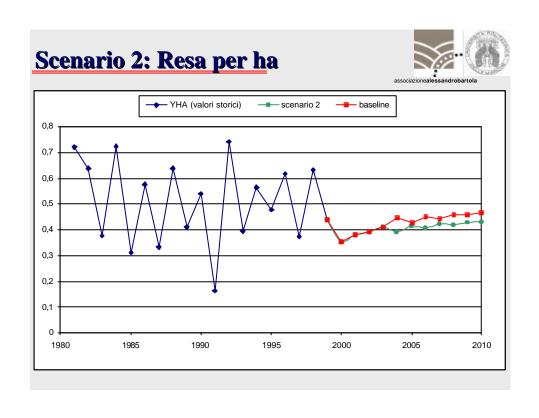


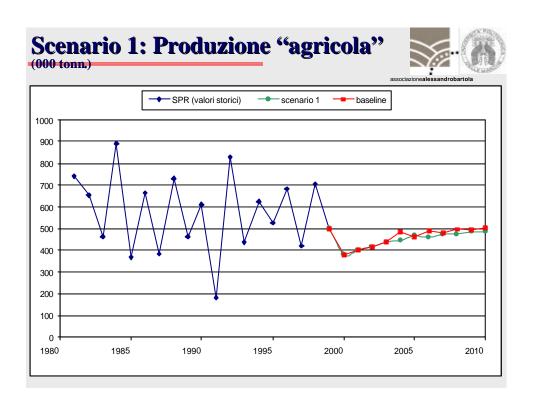
Le caratteristiche del modello

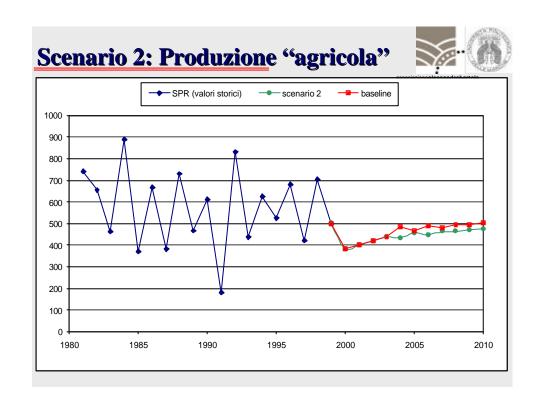
- ✓ Produzione agricola e industriale modellate separatamente
 - ✓ Italia secondo produttore e consumatore e allo stesso tempo primo esportatore e primo importatore al mondo
 - ∠ Gli strumenti di politica si applica(va)no ad entrambi i livelli
- ✓Offerta agricola nazionale: resa + superficie coltivata
- ∠ Produzione industriale combina materia prima nazionale ed estera importata (Spagna, Grecia, Extra-UE)
- ∠Italia importa semi-lavorato, esporta prodotto finito
- ✓Il prezzo del prodotto finale italiano "guida" il prezzo europeo ma la sua formazione dipende dalla quota e dal prezzo del prodotto importato

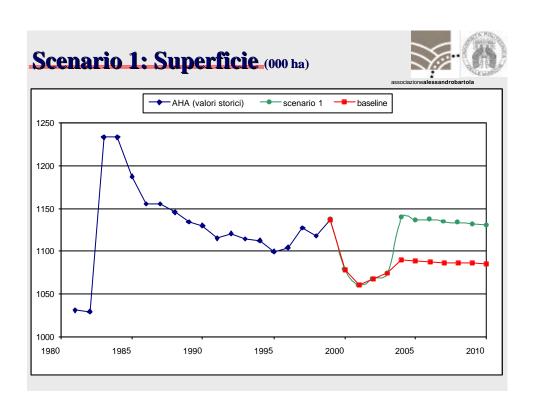
Scenari per l'OCM olio d'oliva NESSUNA MODIFICA ALL'ATTUALE OCM (RIFORMA 1998): - NO PREZZO INTERVENTO; NO AIUTO AL CONSUMO **BASELINE:** - AIUTO ALLA PRODUZIONE PROIETTATO AL 2010 - QMNG PROIETTATA AL 2010; AIUTO AGGIUSTATO RISPETTO ALLA PRODUZIONE REALE E QMNG - RIDUZIONE AIUTO ALLA PRODUZIONE DEL 60% + CONVERSIONE IN AIUTO **AD ETTARO (Compensazione totale) SCENARIO 1:** - QMNG PROIETTATA AL 2010; AIUTO AGGIUSTATO RISPETTO ALLA PRODUZIONE REALE E QMNG -RIDUZIONE DEL 60% AIUTO ALLA PRODUZIONE E CONVERSIONE IN AIUTO **AD ETTARO DEL 40% (Compensazione parziale)** SCENARIO 2: - QMNG PROIETTATA AL 2010; AIUTO AGGIUSTATO RISPETTO ALLA PRODUZIONE REALE E QMNG Anche qui, il modello non considera i "dettagli": anno di impianto, giovani agricoltori, produzioni di qualità; si assume periodo triennale di riferimento (possibile quadriennale)

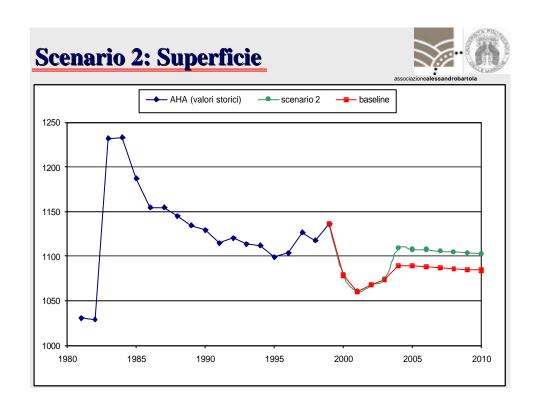


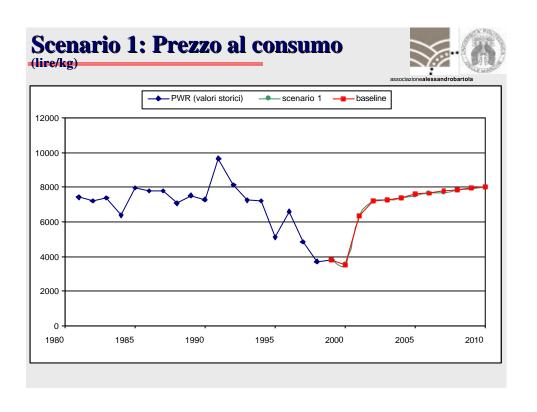


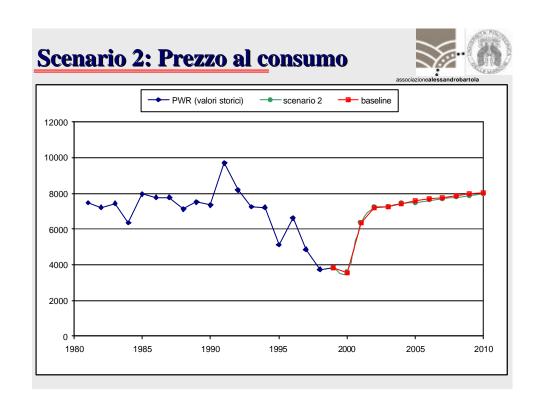


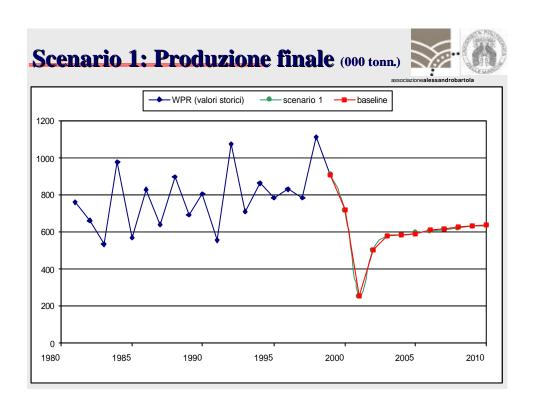


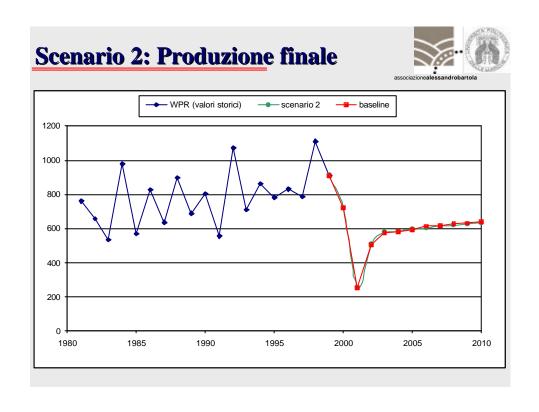


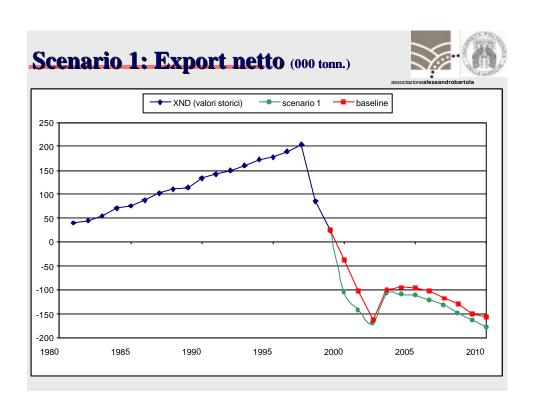






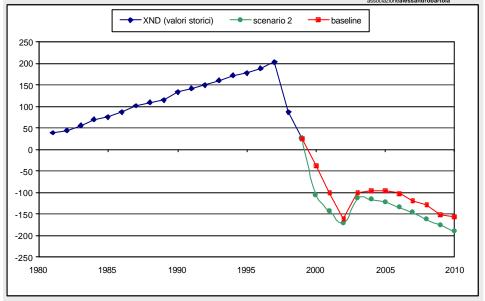






Scenario 2: Export netto





Conclusioni: principali evidenze – 1



≤A – Risposta alla MTR e robustezza del modello

- ✓ Il modello reagisce poco al passaggio da Ag. 2000 a MTR
- ∠ La risposta di alcune variabili (es. cereali) è corretta e significativa

- ✓ In 2000-2010/12 la PAC non inverte le tendenze
- Prevalgono andamenti pre-esistenti e persistenti

∠C – Effetti del disaccoppiamento

- ∠ Difficili da rappresentare; i prezzi sembrano essere stabili
- ≤ Ha-capi, rendimenti, bilancia commerc. cambiano non poco

Conclusioni: principali evidenze - 2



∠D – Scarsità di effetti incrociati

- ∠ I cambiamenti si trasmettono poco tra seminativi allevamenti
- Importanza della compensazione tra paese
- ✓ Incertezza circa le altre OCM (vedi olio di oliva)

≤E – Italia vs. altri paesi EU

- Apparente maggiore effetto del disaccoppiamento (cereali)

- ∠ Valutazione prematura; però olio d'oliva interessa pochi paesi
- Diminuisce la resa e la produzione agricola
- Effetto compensato da maggior ricorso all'importazione
- ∠ Produzione e prezzo al consumo inalterato
- Peggioramento della bilancia commerciale

Confronto con le previsioni della Commissione



- 1. Un interessante confronto delle proiezioni al 2010 può essere effettuato confrontando AGMEMOD con il rapporto della Commissione del Dicembre 2003 (vedi lucidi allegati)
- 2. L'approccio è simile: modelli di equilibrio parziale (commodity-markets) dinamici-recursivi
- 3. I risultati aggregati (EU) sembrano abbastanza simili
- 4. Le previsioni della Commissione enfatizzano gli effetti netti e non considerano gli effetti di re-distribuzione tra i paesi
- 5. Maggiore enfasi nei comparti carne-latte, minore in quello cereali (soprattutto grano duro) in cui gli effetti sembrano rilevanti per l'Italia